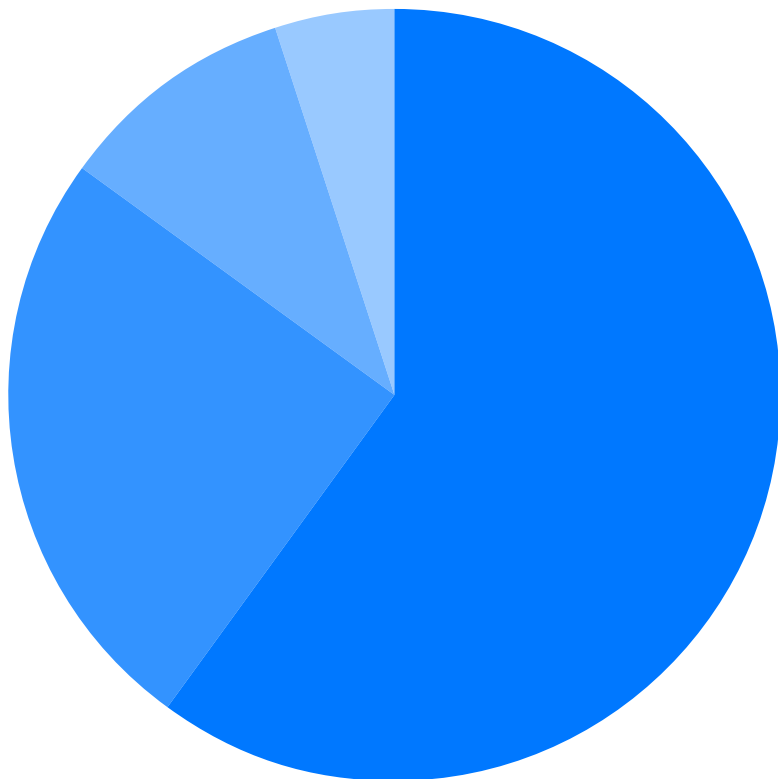


příručka

potenciální čtenáři:

- 60 % novináři
- 25 % studenti žurnalistiky
- 10 % watchdogové organizace
- 5 % datoví nadšenci, programátoři

datové žurnalistiky



obsah

●	předmluva	05
●	úvod	07
1.	proč je datová žurnalistika důležitá	09
2.	datová gramotnost ve třech krátkých krocích	17
3.	tipy pro práci s čísly	23
4.	přístup k informacím z pohledu uživatele	27
5.	extrakce dat z webu	33
6.	tipy pro práci s internetovými zdroji	39
7.	vizualizace jako tažný kůň datové žurnalistiky	43
8.	tipy pro vizualizaci dat	51
9.	datová žurnalistika v česku	55
10.	mladý datažurnalistický talent, p. zvirinský	61
●	doporučené nástroje	66
●	doporučené zdroje	67
●	autoři the data journalism handbook	68

FOND OTAKARA MOTEJLA

Posláním [Fond Otakara Motejla](#), který spravuje [Nadace Open Society Fund Praha](#), je rozvoj demokracie a právního státu. Jedním z jejich klíčových předpokladů je právě kvalitní a objektivní žurnalistika, a proto podporuje projekty investigativních reportérů a zaměřuje se na rozvoj datové žurnalistiky a prosazování otevřených dat. Nadace OSF také každoročně vyhlašuje soutěž [Novinářská cena](#), oceňující nejlepší práce z české žurnalistiky.

Podpořeno granty
Trust for Civil Society in Central and Eastern Europe
a Velvyslanectví USA v Praze

2. vydání příručky vzniklo v rámci
vzdělávacího projektu na podporu datové žurnalistiky
ve spolupráci se společností Google.



Trust for Civil Society
in Central & Eastern Europe



předmluva

Když jsme na podzim roku 2013 vydávali první českou edici [The Data Journalism Handbook](#), byla tu datová žurnalistika málo probádanou oblastí, do které se systematicky vydávalo jen pár nadšenců. O dva roky později se situace nijak dramaticky nezměnila. Skoro jako by si české newsroomy datová žurnalistika přitahovala, ale moc si s ní neporozuměly. Občas se pustí do dobrodružství, ze kterých zbyde pár zajímavých obrázků, ale na soustavnou a dlouhodobou práci to nevypadá.

I přesto věříme, že osvěta v této oblasti má velký smysl. Po vydání první edice nás příjemně překvapil zájem univerzit a studentů a to nejen ze žurnalistických kateder. Rozvíjení datové gramotnosti vnímáme jako nesmírně důležitý úkol. Mladé talenty, které se nebojí příkazové řádky jako čert kříže, podporujeme třeba speciálním oceněním v soutěži Novinářská cena, kterou pořádá Nadace OSF nebo praktickými workshopy, které ve spolupráci s českým Googlem realizujeme na českých katedrách žurnalistiky v Praze, v Brně a v Olomouci.

Příručka, kterou právě čtete, stejně dobře poslouží také novinářským matadorům. Nabízí různorodý pohled na způsoby práce s daty a možnosti jejich využití v novinářské praxi. Z původní publikace, která je společným dílem desítek novinářů i datových nadšenců z celého světa, jsme vybrali nejpřínosnější pasáže a opatřili je českým kontextem.

Snad se nám podaří přispět k tomu, že čeští novináři a novinářky s datovou žurnalistikou najdou společnou řeč.

Michaela Rybičková
Fond Otakara Motejla

úvod

S pokrokem fotografických technologií se v druhé polovině 19. století objevil nový žánr novinářské fotografie; žurnalistika získala kvalitativně zcela nový nástroj a všichni společně jsme získali nový pohled na svět kolem sebe.

Podobná situace se opakuje dnes, řekněme od přelomu tisíciletí. Díky technickému pokroku je stále větší část našeho světa popsána pomocí čísel, od světové ekonomiky a řízení státu až po vztahy mezi lidmi na sociálních sítích. Není tedy divu, že se před pár lety objevila nová disciplína jménem data journalism, datová žurnalistika, která nám nabízí nový pohled na svět; tentokrát nikoliv hledáčkem fotoaparátu, ale displejem počítače, prostřednictvím čísel.

Podobně jako dobrá fotografie není jen otrockým obrazem okamžiku, ale nositelem příběhu, podstatným postřehem o našem světě, i kvalitně zpracovaná data jsou mnohem víc než suchá statistika určená k založení do zaprášených šanonů. Data bez nadsázky hýbou světem a zachraňují životy.

Čísla si neprávem vysloužila pověst něčeho neprostupného a zároveň nudného. Datová žurnalistika dokazuje, že série grafů a vizualizací může mít sílu fotografií pořízených na válečném poli při nepoměrně větším nasazení. Zároveň jsou čísla součástí našeho každodenního života a jistá „datová gramotnost“ bude brzy nezbytnou výbavou nejen speculizovaných, ale i běžných novinářů a jejich čtenářů. Těm všem je určen následující text.

1.

**proč je
datová
žurnalistika
důležitá**

Zeptali jsme se několika předních praktiků a zastánců datové novinářiny, v čem podle nich spočívá význam oboru.

Tady jsou jejich odpovědi:

Informační filtr

Dokud bylo informací poskrovnu, většina novinářského úsilí spočívala v jejich shánění. Dnes, když je informací nadbytek, je důležitější jejich zpracování. To má dvě hlavní části: analýzu, ve které se snažíme v nekončícím přívalu informací zorientovat a najít smysl, a prezentaci, kde čtenářům překládáme to důležité a relevantní. Datová žurnalistika se podobá vědě: veřejně popisuje své metody a dává k dispozici dostatek podkladů, aby se výsledky daly ověřit.

Philip Meyer, emeritní profesor
University of North Carolina at Chapel Hill

Budoucnost žurnalistiky

Datová žurnalistika je budoucnost novinářiny, novináři se musí umět vyznat v datech. Dřív jste sbírali informace po barech (ostatně to nejspíš občas funguje dodneška), ale do budoucna budete muset analyzovat data, mít ty správné nástroje a umět vybrat to důležité. Udržet informace ve správné perspektivě. Ukazovat lidem, jak věci zapadají dohromady, co se ve vaší zemi děje.

Tim Berners-Lee
zakladatel World Wide Webu

Nový nástroj

Datová žurnalistika nabízí prostředky, které tradiční žurnalistika postrádá: nástroje pro hledání v digitálních zdrojích, analýzu dat a jejich vizualizaci. Nechce tradiční novinářinu nahradit, ale doplnit, rozšířit.

Dnes, kdy se většina zdrojů digitalizuje, mají novináři možnost a povinnost být těmito zdroji blíže. Internet otevřel možnosti, o kterých

se nám ani nezdálo. Datová žurnalistika je začátkem evoluce našeho současného systému práce pro online svět.

Datová žurnalistika hraje v každé redakci dvě důležité úlohy: jednak je zdrojem nových námětů, které z jiných zdrojů nedostanete, a jednak umožňuje novinám plnit jejich úlohu hlídání psa. Zvláště v obdobích finanční nejistoty jsou oba tyto cíle pro noviny zásadní.

Z pohledu regionálních novin je datová žurnalistika naprosto nepostradatelná. V redakci máme takový postřeh, že „volná dlaždice před vaším domem je důležitější než zahraniční státní převrat“. Ta dlaždice se nedá minout, má bezprostřední vliv na váš život. Podobně mají regionální noviny bezprostřední vliv na své okolí, takže vzhledem ke všudypřítomné digitalizaci musí jejich novináři umět hledat, analyzovat a vizualizovat data.

Jerry Vermanen
NU.nl

Odpověď na datové PR

Měřicí nástroje jsou dnes snadno dostupné a jejich cena klesá; společnost se na všech úrovních zaměřuje na efektivitu a výkon. Tyto dva faktory se navzájem posilují a vedou k tomu, že se při rozhodování stále víc hledí na kvantitativní ukazatele, trendy a možnosti.

Firmy přichází s novými a novými metrikami, které je ukazují v lepším světle. Politici zbožňují řeči o poklesu nezaměstnanosti a růstu HDP. A kauzy Enron, Worldcom, Madoff nebo Solyndra jsou důkazem novinářské neschopnosti prohlédnout závoj čísel. Konkrétní čísla mají ve srovnání s jinými fakty větší šanci na nekritické přijetí, protože se kolem nich vznáší jakási aura důstojnosti, přestože jsou třeba kompletně vymyšlená.

Zběhlost v práci s daty vrací novinářům schopnost kriticky reagovat na čísla. Doufejme, že jim vrátí také některá území ztracená ve válce s PR odděleními.

Nicolas Kayser-Bril
Journalism++

Nezávislá interpretace oficiálních dat

Japonsko je země, která v digitální žurnalistice doposud zaostávala, což se bolestně projevilo zejména v roce 2011 po drtivém zemětřesení a následné katastrofě v jaderných elektrárnách prefektury Fukušima.

S hrůzou jsme zjišťovali, že vláda ani odborníci nemají žádná důvěryhodná data o způsobených škodách. Když vláda před veřejností zatajila data ze systému SPEEDI, týkající se rozptylu radioaktivních látek, nebyli jsme je připraveni zpracovat ani v případě, že by je někdo vynesl. Dobrovolníci začali sbírat radioaktivní data pomocí vlastních přístrojů, ale bez znalosti statistiky, interpolace a vizualizace. Novináři musí mít přístup ke zdrojovým datům a musí se naučit nespolehat na jejich oficiální výklad.

Isao Matsunami
Tokyo Shimbun

Data jsou náš život

Kvalitní datová žurnalistika je dřina, protože kvalitní žurnalistika je dřina. Musíte umět sehnat data, pochopit je a najít v nich kvalitní námět. Občas narazíte na slepou uličku, občas žádné jiné ani nejsou. Ostatně – kdyby stačilo jen zmáčknout to správné tlačítko, nebyla by to žurnalistika. Právě proto naše práce dává smysl. A ve světě, kde data tvoří stále větší a větší část našich životů, je datová žurnalistika nepostradatelná pro svobodnou a spravedlnou společnost.

Chris Taggart
OpenCorporates

Časová úspora

Novináři nemají čas na to, aby data přepisovali ručně nebo se je snažili vytahat z PDF souborů. Když se naučíte trochu programovat nebo víte, kde sehnat pomoc, je to velké plus.

Jeden reportér z novin Folha de São Paulo pracoval na článku o městském rozpočtu a volal mi, aby mi poděkoval za městské účty, které

jsem dával na web. Pro mě to byly dva dny práce, zatímco on už je prý kvůli článku ručně přepisoval tři měsíce. Podobné to bylo s organizací Contas Abertas, která monitoruje dění v parlamentu: řešení jejich „problému s PDF“ mi zabralo 15 minut a 15 řádek kódu, zatímco pro ně představovalo měsíce práce.

Pedro Markun
Transparência Hacker

Nezbytná součást výbavy

Podle mě je důležité zdůraznit, že datová žurnalistika je především žurnalistika. Analýza a vizualizace dat nemají smysl jako samoúčelné cvičení, ale pouze jako nástroj, který nás přiblíží k pravdě o dění v našem světě. Schopnost analyzovat a interpretovat data vidím jako nezbytnou součást dnešní novinářské výbavy, nikoliv jako samostatnou disciplínu. Ve výsledku jde vždy především o kvalitní novinářinu, schopnost vyprávět příběh tím nejvhodnějším způsobem.

Datová žurnalistika je další možnost, jak objevovat svět a hlídat představitele moci. Vzhledem k rostoucímu množství dat je dnes důležitější než kdykoliv předtím, aby novináři zvládali i datovou žurnalistiku; ať už sami, nebo ve spolupráci s někým druhým.

Hlavní sílu datové žurnalistiky vidím ve schopnosti získat informace, které by se jinak hledaly nebo dokazovaly jen těžko. Dobrým příkladem je článek, ve kterém Steve Doig analyzuje škody způsobené hurikánem Andrew. Steve propojil informace z databází stavebních úřadů s informacemi o škodách způsobených hurikánem a zjistil, že část škod byla způsobena uvolněnými stavebními předpisy. V roce 1993 za tento článek dostal Pulitzerovu cenu; je velkou inspirací a důkazem toho, co všechno je možné.

V ideálním případě můžete s pomocí dat najít anomálie, body zájmu, něco překvapivého. Tady data fungují jako stopa, indicie. A přestože jsou data zajímavá sama o sobě, psát jen o nich nestačí. Úkolem vás jako novináře je také vysvětlit, co znamenají.

Cynthia O'Murchu
Financial Times

Adaptace na změny v našem informačním prostředí

S novými digitálními technologiemi se ve společnosti objevují nové zdroje informací a nové metody jejich šíření. Datová žurnalistika se dá chápat jako snaha médií o adaptaci a reakci na změny v našem informačním prostředí. Do tohoto rámce zapadá i nový, interaktivnější způsob vyprávění příběhů ve více rozměrech a vrstvách, díky kterému mohou čtenáři prozkoumat data, na kterých je článek postaven, a zapojit se do procesu jeho vzniku a kritického hodnocení.

César Viana
University of Goiás

Datový vesmír

Z naší digitální stopy se dá rekonstruovat celý náš život. Co čteme, kam a kdy cestujeme, co posloucháme, naše první lásky, první kroky našich dětí, dokonce i naše poslední přání – to všechno se dá sledovat, digitalizovat, ukládat a analyzovat. Z tohoto datového vesmíru si můžeme odnést příběhy, odpovědi a myšlenky, které bychom z osobních svědectví při nejlepší vůli neposkládali.

Sarah Slobin
Wall Street Journal

Otevřená data pro zpětnou kontrolu

Na web často dáváme kromě vizualizací také data ke stažení. Čtenáři tak mají možnost data prozkoumat pomocí interaktivní vizualizace nebo si je stáhnout a zpracovat podle potřeby sami. Jaký to pro nás má význam? Zvyšuje to průhlednost Seattle Times. Předkládáme čtenářům stejná data, ze kterých odvozujeme naše závěry, často zásadní. A kdo té možnosti využívá? Rozhodně naši kritici, a kromě nich všichni, kdo se o příslušný článek hodně zajímají. Publikovaná data fungují i jako zpětná

vazba – kritici i běžní čtenáři nás mohou upozornit na něco, co jsme přehlédli, co by šlo dál vytěžit. Pokud chce člověk dělat novinářinu, na které záleží, tohle všechno jsou plusy.

Cheryl Phillips
Seattle Times

2.1

**datová
gramotnost
ve třech
krátkých
krocích**

Stejně jako slovo gramotnost označuje schopnost získat a kriticky posoudit psané informace a vyjadřovat se srozumitelně v psaném projevu, spojení datová gramotnost označuje schopnost získávat znalosti, kriticky uvažovat a srozumitelně se vyjadřovat prostřednictvím dat. Patří sem nejen jistý pojem o statistice, ale také schopnost práce s velkými objemy dat a představa o tom, jak vznikají, jak je navzájem propojit a jak je interpretovat.

Floridská nezisková škola žurnalistiky Poynter Institute nabízí v rámci svého projektu News University předmět [Matematika pro novináře](#), ve kterém se studenti učí bezpečně pracovat například s procenty nebo aritmetickým průměrem. Zajímavé je, že tytéž koncepty se v těsném sousedství učí také žáci pátých ročníků základních škol, tedy děti ve věku 10–11 let.

Pokud novináři potřebují pomoc s matematikou základní školy, musí mít průměrný newsroom k datové gramotnosti daleko. Což nutně vede k problémům – jak může novinář zpracovat čísla o změně klimatu, když neví, co je interval spolehlivosti? Jak může napsat článek o příjmech domácností, když si plete aritmetický průměr s mediánem?

Zároveň ale novinář k práci s daty nepotřebuje titul z matematiky. I pár jednoduchých postřehů může z čísel udělat lepší článek. Jak říká [Gerd Gigerenzer](#), profesor na Ústavu Maxe Plancka, lepší nástroje samy o sobě nedělají lepší žurnalistiku, pokud nejsou podepřené vlastní úvahou.

I bez větších znalostí matematiky nebo statistiky můžete udělat krok k lepší datové žurnalistice – stačí si položit následující tři jednoduché otázky.

Odkud se data vzala?

Fantastický růst HDP

Když chcete někoho omráčit, nejlépe se to dělá daty, která jste si sami vymysleli. Možná je to evidentní, ale kaširovat se dá i tak diskutovaný údaj, jakým je například HDP. Někdejší britský velvyslanec Craig Murray ve své knize [Murder in Samarkand](#) popisuje údaje o HDP Uzbekistánu, které vznikají na základě intenzivního vyjednávání místní vlády s mezinárodními organizacemi. Jinými slovy: nemají nic společného s místní ekonomikou.

Vlády si HDP jakožto hlavní ukazatel výkonu ekonomiky hlídají kvůli dani z přidané hodnoty, která pro ně představuje hlavní zdroj příjmů. Když vláda žije z jiných zdrojů než DPH, nebo když nezveřejňuje svůj rozpočet, nemá důvod sbírat podklady pro výpočet HDP a je pro ni jednodušší výsledné číslo prostě vymyslet.

Věčně rostoucí křivka zločinu

„Zločinnost ve Španělsku vzrostla o tři procenta,“ píše [El País](#). „Brusel trpí kriminalitou nelegálních přistěhovalců a drogově závislých,“ tvrdí [RTL](#). Podobné zprávy vycházející z policejních statistik jsou běžné, ale o násilí příliš nevyprávějí.

Můžeme věřit tomu, že v rámci Evropské unie data nikdo záměrně nezkrsluje. Ale policisté umí vyjít vstříc systému. Pokud je například jejich osobní hodnocení vázané na počet zásahů, mají motivaci hlásit co nejvíc jednoduchých případů nevyžadujících vyšetřování. Například kouření marihuany. Tím se vysvětluje, proč ve Francii za posledních 15 let statisticky vzato čtyřikrát přibýlo trestných činů spojených s drogami, ačkoliv jejich spotřeba zůstává zhruba konstantní.

Co můžete udělat

Kdykoliv pochybujete o důvěryhodnosti svých dat, ověřte si je, jako by šlo o citaci nějakého politika. V příkladu s Uzbekistánem stačí zavolat někomu, kdo v zemi delší dobu žije: „Máš dojem, že je země třikrát bohatší než v roce 1995, jak tvrdí oficiální čísla?“

Co se týká policejních dat, sociologové často dělají studie, ve kterých se respondentů ptají, jestli byli terčem zločinu. Tyto studie jsou mnohem spolehlivější než policejní data. Možná proto se většinou nedostanou na titulku.

Existují i další testy, které vám pomohou lépe odhadnout důvěryhodnost dat (například Benfordův zákon), ale žádný z nich nenahradí vaše vlastní kritické myšlení.

Co přesně data říkají?

Noční práce zdvojnásobuje riziko roztroušené sklerózy

Každý duševně zdravý Němec by po přečtení [tohoto titulku](#) jistě začal odmítat noční směny. Z článku ale nevyplývá, jak velké je vlastně výsledné riziko.

Vezměte si tisícovku Němců. Roztroušená skleróza se v průběhu života objeví u jednoho z nich. Kdyby všech tisíc pracovalo v noci, počet nemocných by poskočil na dva. Noční směny tedy představují dodatečné riziko jedna ku tisíci, nikoliv sto procent. Taková informace je pro praktické rozhodování o konkrétní pracovní nabídce jistě mnohem užitečnější.

Mezi každými 15 Evropany je průměrně jeden negramotný

Výše uvedený titulěk vypadá hrozivě. A je naprosto pravdivý. Mezi půl miliardou Evropanů je 36 miliónů těch, kteří neumí číst. A [podle Eurostatu](#) také 36 miliónů těch, kterým ještě nebylo sedm let.

Kdykoliv pracujete s průměrem, ujasněte si, z čeho se počítá. Je referenční populace rozdělená rovnoměrně? Díky nerovnoměrnému rozložení například většina lidí nadprůměrně dobře řídí auto. Mnozí řidiči se celý život obejdou bez nehody, případně bourají jen jednou. Naproti tomu menší počet nezodpovědných řidičů bourá často, čímž tlačí aritmetický průměr nehodovosti mnohem výš, než by běžný řidič ze své zkušenosti čekal. Totéž platí o rozdělení příjmů: většina lidí má podprůměrný plat.

Co můžete udělat

Vždy berte v úvahu rozložení ukazatele v běžném vzorku. Zkontrolujte si průměr, medián i modus (nejčastěji zastoupenou hodnotu), uděláte si o datech lepší představu. Uvědomte si kontext, v jakých řádech se pohybujete; viz příklad s roztroušenou sklerózou. Konkrétní příklady poměrů („jeden ze sta“) byvají pro čtenáře výrazně srozumitelnější než procenta (1 %).

Jak spolehlivá jsou vaše data?

Problematická velikost vzorku

„80 % nespokojených se soudním systémem,“ píše španělský list [Diario de Navarra](#). Jak ale může zobecnit výsledky od osmi set respondentů na 46 miliónů Španělů? To je ukázkové mlácení prázdné slámy. Nebo ne?

Ve skutečnosti platí, že při průzkumu velké skupiny lidí (řekněme přes několik tisíc) jen zřídka potřebujete více než tisíc respondentů, abyste dosáhli statistické chyby pod 3 %. Jinými slovy, kdybyste zopakovali průzkum s úplně jiným vzorkem, v devíti případech z deseti byste se dostali nejvýš na tři procenta daleko od výsledků z prvního pokusu. Statistika je mocná zbraň, a pokud je nějaká studie špatná, jen výjimečně je to kvůli velikosti vzorku.

Pití čaje snižuje riziko infarktu

Články o zdravotních výhodách pití čaje jsou k vidění běžně. Výjimkou není ani tento [krátký článek z Die Welt](#), ve kterém se dočtete, že čaj snižuje riziko infarktu myokardu. Zdravotním účinkům čaje se věnuje i řada seriózních studií, ale mnohdy se zapomíná započítat vliv životního stylu – například jídelníček, povolání nebo sportovní aktivity.

Ve většině západních zemí je čaj nápojem pro vyšší třídy, které si hlídají zdravý životní styl. Pokud tedy čajové studie nezapočítají vliv životního stylu, neříkají nám o moc víc, než že bohatí lidé jsou zdravější (a nejspíš mají rádi čaj).

Co můžete udělat

Z pozice novináře nemá příliš smysl zpochybňovat číselné výsledky studie, například velikost vzorku, ledaže byste měli vážné pochyby. Vcelku snadno ale můžete zjistit, jestli autoři studie nezapomněli na nějaké zásadní relevantní informace, například korelaci pití čaje a sportování.

3.

**tipy pro
práci s čísly**

Hledejte příběh

Abyste přitáhli čtenáře, musíte je umět přetáhnout po hlavě nějakým zásadním titulkovým číslem, které je posadí do židle a donutí přečíst zbytek článku. Příkladem takového přístupu je projekt britské novinářské neziskovky Bureau of Investigative Journalism zaměřený na Evropskou komisi a její [systém finanční transparentnosti](#).

Autoři v databázi systému hledali konkrétní klíčová slova jako koktejl, golf nebo výjezd, aby zjistili, kolik komise utratila za příslušné položky. Výsledkem byla řada otázek a potenciálně zajímavých příběhů.

Jen s klíčovými slovy si ale člověk nevystačí. Občas se musíte zamyslet nad tím, co vlastně hledáte. V rámci téhož projektu chtěli autoři zjistit, kolik komise utrácí za soukromá letadla. Klíčové spojení „soukromé letadlo“ ale v databázi pochopitelně chybělo, a tak bylo potřeba zjistit název konkrétního dopravce („Abelag“) a vypsat z databáze výdaje za jeho služby.

Další snadný zdroj zajímavých informací získáte tím, že se v databázi budete snažit najít něco, co by v ní rozhodně být nemělo. Příkladem je společný projekt Financial Times a Bureau of Investigative Journalism zaměřený pro změnu na Strukturální fondy EU. Autoři projektu při prohledávání databáze vyšli přímo z pravidel Evropské komise, která říká, jaký typ firem by ze strukturálních fondů žádné dotace dostávat neměl. Do této skupiny patří například výrobci tabáku, jenže v databázi fondů se přes názvy tabákových firem podařilo najít investici 1,5 miliónu eur do německé továrny firmy British American Tobacco.

Nikdy nevíte, co v databázi najdete; prostě to zkuste.

Vnímejte kontext

Nejlepší otázky jsou ty nejstarší: Je tohle opravdu velké číslo? Kde jsme ho vzali? Opravdu má takovou váhu? Obecně jde o to, abyste se naučili vnímat data jako celek, nepřehlíželi pro samé stromy les, stručně řečeno vnímali kontext.

Pokud například místní úřady po celé republice loni utratily x miliónů za kancelářské sponky, je to hodně, nebo málo? K odpovědi

potřebujete kontext, který se dá získat různě. Například zdůrazněním poměru („utratili za sponky dvě třetiny svého rozpočtu na kancelářské potřeby“), vnitřním srovnáním („utratili za sponky víc než za rozvoz jídel pro seniory“) nebo vnějším srovnáním („dali loni za sponky dvakrát víc, než celý stát na mezinárodní pomoc“).

Nabízí se i další perspektiva, například vývoj v čase („rozpočet na sponky vzrostl za poslední čtyři roky trojnásobně“). Nebo můžete sestavit žebříček podle regionů či úřadů. V tom případě ovšem pozor, aby vaše srovnání bylo férové, tedy bralo v úvahu například velikost místní populace: „V přepočtu na jednoho úředníka utratí ušovický městský úřad za sponky čtyřikrát víc, než dělá republikový průměr.“

Také můžete data rozdělit na kategorie („úřady řízené stranou X utratí za sponky o polovinu víc, než úřady obsazené stranou Y“), případně zdůraznit souvislosti: „Úřady řízené politiky, kteří dostali dary od výrobců kancelářských potřeb, utrácí za kancelářské sponky víc, přičemž každá darovaná koruna se na výdajích projeví zvýšením průměrně o 100 Kč.“ Zde ovšem pozor na rozdíl mezi korelací a kauzalitou.

Užívejte si

Čísla se občas tváří nepřístupně, ale když se jimi necháte zastrašit, nikam se nedostanete. Nebojte se s nimi pohrát, prozkoumat je do hloubky. Často vás pak překvapí, jak snadno z nich dostanete nějaké tajemství nebo příběh. Prostě k nim přistupujte jako ke všem ostatním zdrojům, beze strachu a bez přehnaných očekávání. Berte práci s daty jako cvičení pro svou fantazii. Když narazíte na zjevně veliké nebo jinak nepatřičné číslo, zkuste vymyslet alternativní vysvětlení, které by mohlo lépe odpovídat datům, a ověřte si ho na dalších podkladech.

Skepse ano, cynismus ne

K datům přistupujte skepticky, ne cynicky. Zdravá nedůvěra je dobrá, cynismus znamená rozhodit rukama a vzdát se. Jestli vám datová novinařina připadá jako dobrý nápad (a jinak byste tenhle text nečetli), musíte přistoupit na to, že data jsou něco mnohem víc než příslovečné lži

a zatracené lži nebo pouhý odrazový můstek k atraktivním a zavádějícím titulům. Správně zpracovaná data jsou zásadní zdroj informací. Nesmíme být ani cyničtí, ani naivní, ale pozorní.

Nejdřív data, potom závěry

Když vám někdo řekne, že se během hospodářské recese hodně pije, usoudíte, že je to všeobecnou depresí. Když vám poví, že se během recese pije málo, pomyslíte si, že jsou všichni bez peněz. Jinými slovy: ať už data tvrdí cokoli, vy máte předem připravenou interpretaci, že jde všechno od desíti k pěti. Když se pije hodně, je to špatně. Když se pije málo, je to špatně. Pokud máte pracovat s daty, musíte je nechat mluvit a neválcovat je vlastními náladami, názory a hypotézami. V dnešní době je k dispozici tolik dat, že se při troše snahy dá potvrdit prakticky cokoli. Datová žurnalistika nepřináší žádnou podstatnou hodnotu, pokud ji neděláte s otevřenou hlavou. Pokud má být objektivní, musíte se o to postarat vy. Čísla nejsou objektivní sama od sebe.

Nejistota není sprosté slovo

Zvykli jsme si čísla spojovat s autoritou a jistotou. Přitom se ale běžně stává, že naše nejlepší odpověď zní nevím. Nebo je tak nepřesná, že bychom se s ní radši vůbec neukazovali na veřejnosti. Takové věci je potřeba říkat nahlas. Možná vám to připadne jako dobrý způsob, jak torpédovat svůj vlastní článek. On to ale naopak může být i dobrý způsob, jak přijít na nové otázky. Často se také stává, že data jdou vyložit dvěma různými legitimními způsoby. Čísla nejsou nutně černobílá.

Psaní je příběh

Příběh o vašem pátrání, o postupu od jednoho důkazu ke druhému, může posloužit jako skvělá kostra článku. Dvojnásob to platí v datové žurnalistice, kde si jen zřídka vystačíte s jedním číslem. Nové zdroje přináší nové úhly pohledu, nové nápady, lepší celkový obrázek. Nesnažte se nutně působit jako autorita, která čtenářům naservíruje až hotovou odpověď.

4.

přístup
k informacím
z pohledu
uživatele

Následující kapitola nemá ambice být univerzálním návodem, jak žádat státní správu o informace. Soudy, které v textu naleznete, lze přičítat jen autorově názoru a zkušenostem, které nemusejí být úplně přenosné. Nutno dodat, že pokud narazíte na osobu, která bude dostatečně autoritativně tvrdit, že v tomto textu je něco špatně, tak má pravděpodobně pravdu.

Infozákon a paní na ústředně

V novinářské praxi se jistě dostanete do situace, kdy budete od některé ze státních institucí (soukromých subjektů se to netýká, státních akciovek a s. r. o. ano) požadovat dokument či informaci, kterou nesdílejí sami a dobrovolně. Pokud si v tuhle chvíli vzpomenete na [zákon 106/1999 o svobodném přístupu k informacím](#), je to předčasné.

Než sáhnete po úředních postupech, ptejte se. Zní to dost banálně, ale má to svá úskalí. V první řadě se snažte vyhnout tiskovým mluvčím. Nej kvalitnější informace o datech, která se snažíte získat, vám poskytne člověk, který má dataset na starosti. Většina úřadů a institucí má na webu telefonní seznam. Začněte zde a v případě neúspěchu se vyptávejte na telefonní ústředně.

I když třeba nedostanete člověka, kterého potřebujete, jistě vám poradí, kdo má v podniku na starosti právě vaše téma. A pak zkuste znovu ústřednu a tak dále. Mimochodem, telefonní operátoři a operátorky na vrátnicích institucí bývají hotový poklad. Většinou jsou na svém místě dost dlouho a mají přehled o chodu své instituce. Kromě znalostí telefonů často ví, čím se kdo zabývá a kdy bude k zastižení.

Pravdou je, že se instituce v Česku profesionalizují. V praxi to znamená, že jakmile utrousíte, že jste od novin, odkážou vás na tiskového mluvčího. I tak je dobré mít v předstihu osondováno, kdo má ve správě váš dataset a co obnáší jeho vydání. Můžete pak mluvčímu poskytnout přesné pokyny. Jinak máte slušnou šanci, že se do toho někdo z tiskového oddělení „kreativně“ vloží a celý proces poskytnutí dat zkomplikuje. Zdá se vám to absurdní? Tak například v pražském dopravním podniku o vydání datasetů novinářům rozhoduje oddělení marketingu a PR.

V novinářské praxi je takřka kritické získat data dohodou. Pokud dojde na přetahování prostřednictvím paragrafů (což je například zmíněný zákon 106), ocitnete se v zajetí lhůt a odvolacích procedur.

Instituce má na vyřízení vašeho požadavku 15 dní (které si ale může dle libovůle až o 10 dní prodloužit).

Odvolání proti neposkytnutí informací se může vléct měsíc a ani potom nemusíte svá data získat. Správný žaloba se pak počítá na měsíce až roky.

Zajímejte se

Samozřejmě se běžně stává, že instituce odmítá data poskytnout. Často je za tím neopodstatněná obava z jejich použití, případně nějaký majetnický komplex konkrétního zaměstnance státní správy („my jsme ten dataset vytvořili, tak je náš, nikomu ho nedáme“). Rovněž se dotýčný pracovník může bránit přílivu další práce: „Váš dotaz je položen tak, že vyžaduje předzpracování či vytrídění dat.“ V takovém případě se můžete dohodnout na méně náročném řešení.

Když se instituce vydání dat brání, pomáhá vysvětlovat a zase vysvětlovat. Prokažte dobrou vůli; pokud je to možné, se správcem dat se sejděte, zkuste ho přesvědčit, že váš projekt za to stojí. Takoví lidé bývají perfektně seznámeni s danou problematikou, často si užitečně rozšíříte obzory. Někdy ale sebevětší snaha nepomůže.

Když to jinak nejde

Pokud se instituce „šprajcne“ a vámi požadovaná data prohlásí za tajná, citlivá, interní, neveřejná (doplňte dle libosti), nezbyde než oficiální postup. Žádost podle zákona 106/1999 o svobodném přístupu k informacím musí obsahovat vaše identifikační a kontaktní údaje (stačí jméno, bydliště a datum narození), identifikaci subjektu, který o informace žádáte, a deklaraci, že jde o žádost podle zmíněného zákona 106/1999.

Rovněž nezapomeňte co nejjasněji uvést, o co vlastně žádáte. Nezapomeňte, že nemáte nárok na citlivá osobní data, věci kryté obchodním tajemstvím, informace o budoucích rozhodnutích a na data, která instituce nemá k dispozici a musela by je vytvořit (je toho ještě víc, podívejte se na výše uvedený zákon).

Pokud se nechcete formalitami zabývat, svěřte se do rukou [aplikace Informace pro všechny](#), která vám žádost vygeneruje, odešle a pohlídá termíny. Instituce na vaši žádost musí odpovědět, pokud tak neučiní, můžete si stěžovat. V ideálním případě vaši žádost vyřídí kladně a data dostanete. A když ne...

Bitva paragrafů

V případě, že žádosti není vyhověno, můžete se odvolat (ve lhůtě 15 dnů od obdržení rozhodnutí) či si stěžovat (do 30 dnů). Mimo- chodem, ono „nevyhovění“ má řadu podob: instituce například neodpoví, vaši žádost s nějakým odůvodněním zamítne (i jen částečně), nebo si naúčtuje nesmyslnou částku za vydání dat.

Konkrétní situace a jejich řešení naleznete na fóru webu [otevřete.cz](#). V diskusi zde občas odpovídá i Oldřich Kužílek, autor zákona 106. Než se ale zeptáte, zkuste nejdřív hledat. Rovněž zde naleznete [příručku](#) a novinky z oblasti přístupu k informacím, judikatura se v této oblasti stále vyvíjí. V zásadě ale platí, že pokud instituce vaši žádost zamítne, odvoláváte se. V ostatních případech (neodpoví, nastaví nesmyslnou cenu, popírá vlastnictví dat) si stěžujete.

Stížnost i odvolání musí obsahovat identifikaci rozhodnutí, které napadáte; stačí jednací číslo. V případě nečinnosti instituce odkazujete na předchozí žádost. Hezký diagram toho, jak žádost a další kroky probíhají, naleznete na webu [otevřete.cz](#).

U stížností napadáte procesní správnost rozhodnutí (dodržení termínů, formální nedostatky odpovědi atd.) či přiměřenost poplatků. Odvolání napadá konkrétní důvody zamítnutí žádosti; zde je vhodné zapátrat v judikatuře k podobným případům a jimi argumentovat. A ano, tušíte správně, i dřívější rozsudky jsou k dispozici na webu [otevřete.cz](#).

O stížnosti či odvolání rozhoduje nadřízený orgán subjektu, od kterého data žádáte (například u pražské městské části je to magistrát). Ten může dřívější rozhodnutí zrušit nebo potvrdit. V případě zrušení se žádost vrací k subjektu, od kterého žádáte a rozhoduje se o ní znovu. Pravdou je, že instituce může tutéž žádost i napodruhé zamítnout a může tak učinit po každém dalším odvolání (které sice vyhrajete, ale data stále nemáte). A pozor, pokud subjekt nadřízený orgán nemá, rozhoduje o vašem odvolání sám.

Po vyčerpání opravných prostředků (odvolání či stížnost) se pak můžete obrátit na soud a podat správní žalobu. Zde už vás musí zastupovat advokát a na rozhodnutí můžete čekat několik měsíců nebo i let. Tomáš Němeček z Lidových novin takto například vymohl výsledky státních maturit. Pravdou nicméně je, že shánět data k aktuálním tématům skrze soudní spory není moc reálné.

Jan Cibulka
[IHNEP.cz](#)

5.

**extrakce
dat z webu**

Ideální je, když se vám data podaří na webu najít v nějakém přímo zpracovatelném formátu, například jako excelovou tabulku nebo ve formátu CSV. Občas se ale stane, že data na webu najdete, ale nejsou ke stažení v rozumném formátu a obyčejné kopírování přes schránku nepřipadá v úvahu nebo nefunguje. Nemusíte propadat panice, ještě existuje několik možností:

Stahování dat prostřednictvím API. Moderní webové služby, například online databáze a sociální sítě (včetně Twitteru, Facebooku a dalších) dnes kromě běžného uživatelského rozhraní často nabízí také API neboli application programming interface, rozhraní určené strojům. To je fantastický způsob, jak se dostat k vládním i komerčním datům, včetně informací ze sociálních médií.

Extrakce dat z PDF. Značně pracná varianta, protože PDF je formát určený primárně pro popis tištěné stránky a neuchovává všechny informace o struktuře dat, která jsou v dokumentu uložena. Konkrétní návod je mimo rozsah této publikace; nástroje a tipy pro extrakci dat z PDF najdete na webu.

Screen scraping neboli extrakce dat přímo z webových stránek. U této varianty vyzobáváte informace prostřednictvím speciálního programu nebo vlastního kusu kódu z webové stránky, která nebyla primárně určena pro strojové zpracování. Scraping je velice silný nástroj a dá se použít téměř všude, ale vyžaduje určité technické znalosti webu.

Přes všechny pěkné technické varianty nezapomínejte na jednoduchá řešení: často se vyplatí ještě chvíli hledat soubor se strojově čitelnými daty nebo prostě zavolat instituci, jejíž data potřebujete. A pokud nic z toho nevychází, můžete se pustit do scrapování, nad kterým se teď na chvíli zastavíme.

Co jsou strojově čitelná data

Když hledáte data pro další zpracování, vaším cílem jsou většinou strojově čitelná data. Což znamená data uložená s ohledem na další automatické zpracování počítačem, nikoliv prezentaci lidem; data strukturovaná podle logiky uložených informací, nikoliv podle budoucího zobrazení. Mezi strojově snadno čitelné formáty patří například CSV, XML, JSON nebo excelové tabulky. Naopak dokumenty z textových procesorů (Word a podobně), soubory ve formátu PDF a do jisté míry také HTML

soubory se zabývají spíše vizuálním rozložením informací. Zejména formát PDF byl původně určen pro komunikaci s tiskárnou, takže pracuje spíše s umístěním jednotlivých čar a teček na stránce, nikoliv s vyššími celky jako písmeny, slovy, odstavci, tabulkami a podobně.

K čemu je scrapování

Určitě jste to zažili sami: najdete na webu zajímavou tabulku a zkusíte si ji zkopírovat do Excelu, abyste ji mohli nějak zpracovat nebo uložit na později. Jenže to v praxi často nefunguje, případně jsou informace roztroušené do mnoha samostatných stránek. Ruční kopírování rychle omrzí, takže má smysl místo něj použít kus kódu, který práci udělá za vás.

Velká výhoda scrapování je v tom, že se dá použít prakticky u jakéhokoliv webu, od předpovědi počasí po přehled vládních výdajů, a to i když server nenabízí API pro přístup ke strojově čitelným datům. I scrapování ale pochopitelně má své limity. Automatická extrakce dat je složitější, neprakticky náročná nebo rovnou nemožná například v následujících případech:

- Stránky se špatným HTML kódem, který poskytuje jen minimum informací o struktuře dokumentu. Klasickým příkladem jsou starší vládní weby.
- Systémy přímo stavěné proti automatickému zpracování, například **CAPTCHA** nebo paywally, platební zdi umožňující přístup pouze platícím uživatelům.
- Weby, které spoléhají na funkce interaktivního webového prohlížeče, například JavaScript nebo cookies.
- Weby, na kterých chybí úplné seznamy i možnost vyhledávat, takže se při scrapování nemáte od čeho odrazit a museli byste ručně procházet jednu stránku po druhé.
- Zákaz automatického zpracování ze strany správců serveru.

Problematická může být i právní stránka věci; právní systém některých zemí omezuje možnosti nakládat s daty publikovanými online. Jako novinář v tomto ohledu můžete a nemusíte mít zvláštní práva. Scraping veřejně dostupných vládních dat by měl být bezproblémový,

jen se dvakrát ujistěte, než data budete publikovat. Komerční organizace a některé neziskovky bývají méně tolerantní a protože scraping může nadměrně zatěžovat jejich server, v krajním případě ho mohou vnímat jako [DDoS útok](#). Stažené informace se také mohou týkat soukromí osob, takže byste mohli mít problémy se zákony na ochranu osobních údajů nebo profesními etickými kodexy.

Scrapovací nástroje

Programů, které se dají použít pro extrakci informací z webových stránek, existuje široké spektrum, od online služeb po rozšíření webového prohlížeče. Služba [Readability](#) vám například pomůže vytáhnout z webové stránky čistý text, rozšíření [DownThemAll](#) pro Firefox usnadňuje stahování většího počtu souborů a rozšíření [Scraper](#) pro Google Chrome je přímo stavěné na kopírování tabulek z webových stránek.

Praktické jsou také funkce prohlížečů určené vývojářům. Díky nim se můžete podívat, jak je stránka strukturovaná a co si váš prohlížeč povídá se serverem na druhé straně. Google Chrome, Safari a Internet Explorer mají vývojářské nástroje vestavěné, pro Firefox si můžete stáhnout rozšíření [FireBug](#).

Přímo na scraping se specializuje server [ScraperWiki](#), kde si můžete snadno napsat scraper v Pythonu, Ruby nebo PHP. Je to ideální způsob, jak začít se scrapováním, aniž byste se museli mořit s instalací vývojářských nástrojů na svůj vlastní počítač. Scrapování do určité míry podporují i další rozšířené webové služby, například [Google Docs](#) nebo [Yahoo! Pipes](#).

Technické principy scrapování

Klíčové nástroje zmíněné v předchozím oddílu jsou výborný začátek, ale dříve nebo později se většinou budete muset ponořit do scrapovaných stránek a najít, kde přesně se v nich hledané informace nachází. Nejde o žádné velké programování, jen musíte mít základní představu o struktuře webových stránek a databáze, ze které těžíte.

HTML stránka se uvnitř skládá z mnoha takzvaných tagů neboli značek, které strukturují holý text stránky do větších logických celků (například odstavců, tabulek nebo odkazů) a vkládají do něj další objekty, například obrázky. Ke značkám mohou být pomocí takzvaných atributů připojené další informace. Často mívá značka například jedinečný identifikátor, podle kterého ji můžete snadno najít v celém dokumentu. Běžné je také podrobnější rozdělení značek jednoho typu do několika různých tříd.

Všechny tyto jazykové nástroje mají jediný cíl: vnést do textu stránky strukturu, aby se dal snadno formátovat a zpracovávat. A právě toho se využívá i při scrapování dat. Nejprve si prohlédnete zdrojový kód stránky (například pomocí vývojářských doplňků prohlížeče), abyste zjistili, kde přesně se ve změní značek nachází potřebné informace. Pak napíšete malý program, takzvaný scraper, který podle vašich instrukcí sáhne na ta správná místa v dokumentu a data vytáhne.

Příklady scraperů, ze kterých se můžete odrazit při vlastním experimentování, najdete na zmiňovaném serveru [ScraperWiki](#).

6.

**tipy pro práci
s internetovými
zdroji**

WHOIS

WHOIS je stručně řečeno registr vlastníků domén, IP adres a dalších internetových objektů. Existuje řada nástrojů, které s tímto registrem umí pracovat; jeden takový nabízí například český server [Lupa](#). V poslední době vlastníci domén často používají takzvanou soukromou registraci, při které se v registru neobjeví jejich podrobné údaje. V mnoha zbývajících případech ale můžete podle názvu domény v systému WHOIS zjistit jméno jejího vlastníka, jeho adresu, e-mail i telefonní číslo. Také můžete jako dotaz zadat IP adresu, podle které zjistíte informace o jednotlivci nebo organizaci, kterým počítač s touto adresou patří. To se výborně hodí například když se snažíte zjistit identitu uživatele webové služby, protože většina serverů si IP adresy svých návštěvníků zaznamenává a pamatuje.

Google Site Search

Při prohledávání obsahu konkrétní domény je nepostradatelným nástrojem vyhledávání Google a jeho klíčové slovo site. Když ke svému dotazu přidáte řetězec site:domena.cz, Google vrátí pouze výsledky ze zadané domény. Dokonce můžete výsledky zúžit na konkrétní podadresy, například site:domena.cz/stranky/. Tento trik je zvlášť praktický při hledání informací, které vlastník domény sice zveřejnil, ale nehrne se do jejich propagace. Stačí trefit klíčová slova a můžete se dobrat velmi šťavnatých materiálů.

Google Cache

Kontroverzní stránky může jejich autor bez upozornění stáhnout nebo změnit. Pokud se potřebujete dostat k původnímu znění, můžete jako první instanci zkusit cacheovanou verzi, jak si ji při posledním indexování zapamatoval Google. Vyhledávač si vždy pamatuje pouze poslední verzi, takže musíte jednat rychle, než se přepíše tou aktuální. Zadejte do Googlu jako vyhledávací dotaz URL stránky a když se vám objeví ve výsledcích, najdete si u ní odkaz na cacheovanou verzi (anglicky cached, česká verze používá označení archiv). Pokud uspějete, udělejte si snímek obrazovky nebo zkopírujte relevantní část obsahu; cache může být každým okamžikem aktualizována na současnou verzi stránky.

Webový archiv

Změny konkrétního serveru nebo stránky za delší časové období, řekněme měsíce nebo roky, si můžete prohlédnout pomocí služby [Wayback Machine](#), která pravidelně snímkuje velkou část webu. Stačí zadat adresu stránky, která vás zajímá, a pokud je v archivu, zobrazí se vám kalendář s vyznačenými historickými snímky. Po kliknutí na konkrétní den vám archiv ukáže obsah stránky zhruba v tehdejší podobě. Často chybí formátování nebo obrázky, ale základní představu o obsahu si uděláte snadno.

Hledání obrázků

Občas byste chtěli vědět, odkud pochází nějaký obrázek, ale klasické vyhledávače jako Google vám bez uvedení zdroje neporadí. Služba [TinEye](#) se specializuje právě na takové „hledání naruby“, kde zadáte obrázek a dostanete seznam webových stránek, na kterých se vyskytují podobné. Obrázky se srovnávají pomocí chytrých algoritmů, které zvládnou i menší rozdíly v ořezu, zkrácení nebo kompresi. Výborně se služba hodí v případech, kdy máte podezření, že už jste obrázek vydávaný za novinku nebo originál už někde viděli.

Google Trends

Jasný obrázek o tom, co lidé hledají na webu, si můžete udělat prostřednictvím služby [Google Trends](#), kde Google zveřejňuje své statistiky vyhledávaných frází. Můžete zadat jednu konkrétní frázi („Fukušima“) nebo více frází oddělených čárkou („Karel Schwarzenberg, Miloš Zeman“) pro vzájemné srovnání. Výběr dat se dá zúžit podle různých kritérií, například zeměpisně nebo časově. Škoda jen chybějících absolutních čísel – graf ukazuje pouze relativní „zájem“ o danou frázi v procentech, která nemusí mít jasnou vypovídající hodnotu.

7.

**vizualizace
jako tažný kůň
datové
žurnalistiky**

Ještě než data začnete vynášet do grafů a map, zamyslete se na moment nad tím, jakou roli vlastně hraje interaktivní a statická grafika ve vaší práci.

Během přípravy podkladů vizualizace pomáhá hledat témata a otázky pro zbytek článku, upozorňuje na anomálie (ať už jde o chyby v datech nebo náměty na dobrý článek), pomáhá hledat typické příklady nebo ukazuje díry ve vašich zdrojích.

Uplatní se samozřejmě ale i ve výsledném článku, kde dokáže přesvědčivě ilustrovat pointu nebo zbavit text nadbytečných technických detailů. Navíc přináší do vaší práce větší transparentnost, zvláště pokud jde o interaktivní vizualizace, ve kterých se čtenáři mohou volně pohybovat.

Z toho plyne, že byste s vizualizacemi měli začít záhy a průběžně je aktualizovat. Neberte vizualizaci jako samostatný krok, na který přijde čas, až bude článek z větší části hotový. Používejte vizualizaci jako další vodítko pro svou práci.

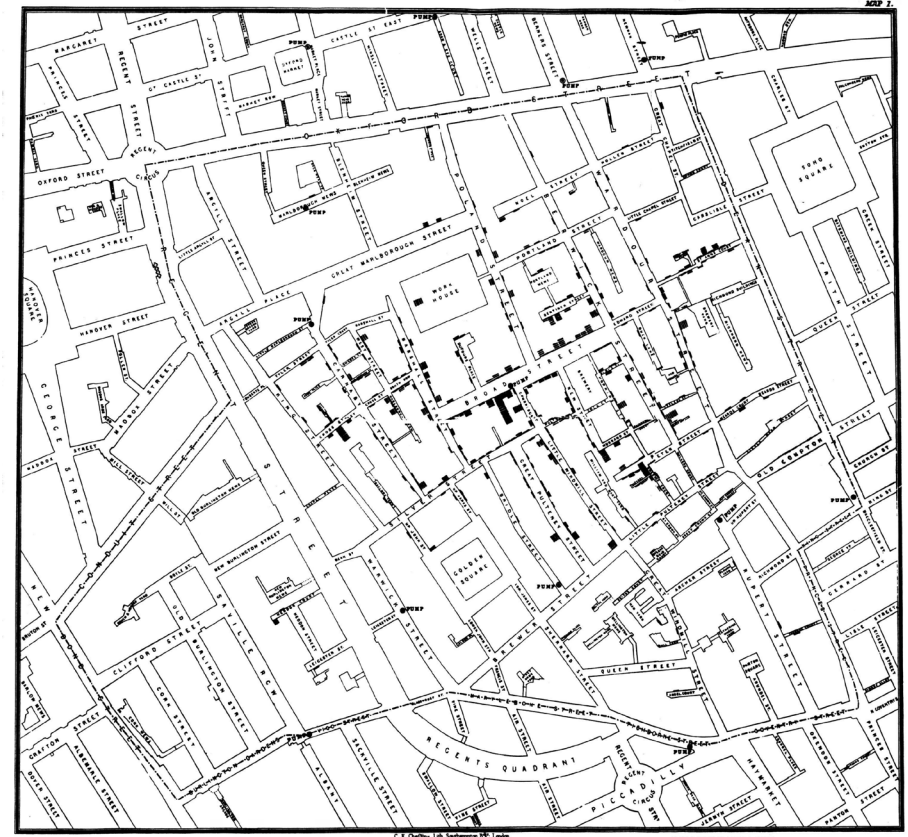
Různé grafy, různé příběhy

V dnešním digitálním světě, kde už ani trojrozměrná virtuální realita není nic neobvyklého, máme sklon zapomínat, že jsme dlouhou dobu měli k dispozici jen inkoust a papír. Statický a plochý papír dnes považujeme za médium druhé kategorie, ale faktem je, že za stovky let psaní a tisku se nám podařilo shromáždit obrovský arzenál nástrojů pro reprezentaci dat na papíře. Interaktivní grafy, vizualizace dat a infografiky, které jsou dnes ohromně v kurzu, často ignorují užitečné historické zkušenosti. Je na nás, abychom tyto zkušenosti přenesli do nových médií.

Některé z nejznámějších diagramů a grafů vzešly z potřeby přehledně popsat složitá tabulková data. To bylo také častým úkolem Williama Playfaira, skotského polyglota žijícího na přelomu 18. a 19. století, který pro svět objevil řadu grafů používaných dodnes. Například ve své knize Commercial and Political Atlas, vydané roku 1786, představil klasický sloupcový graf, kterým nově a [přehledně ilustroval skotský import a export](#).

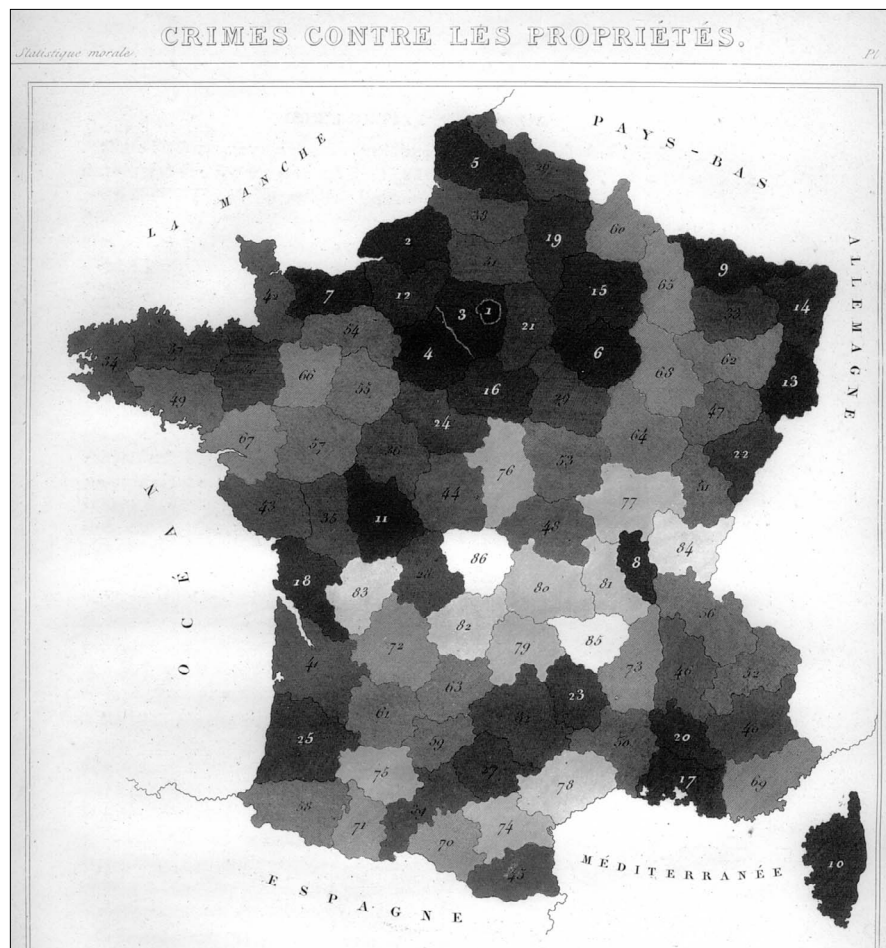
Následovala kniha Statistical Breviary, kterou Playfair v roce 1801 popularizoval dnes tolik obávaný „koláč“. Původním motivem pro zavádění nových diagramů a grafů byl obchod, ale s postupem času se

objevovaly i další, z nichž některé přímo zachraňovaly životy. V roce 1854 John Snow vytvořil svou proslavenou mapu londýnské epidemie cholery, kde nad každou adresou s hlášeným výskytem nemoci nakreslil malý černý obdélník. Za krátký čas se černé značky jasně nakupily kolem problematické pumpy, která tím byla odhalena jako zdroj nákazy, a problém byl vyřešen. **Cholerová mapa Londýna; John Snow** ↓



V průběhu let se nový obor osměloval ke stále odvážnějším experimentům a posouval médium až k jeho dnešní podobě. André-Michel Guerry jako první přišel s myšlenkou takzvaného choroplethu neboli mapy, na které jsou jednotlivé regiony obarvené podle nějaké proměnné; v roce 1829 vybarvil mapu Francie podle úrovně kriminality. Dnes se tyto mapy běžně používají pro popis volebních preferencí a výsledků, rozložení příjmů a řady dalších ukazatelů vázaných na zeměpisnou oblast. Nápad je to v principu velmi jednoduchý, ale pokud nemá výsledná mapa zkruslovat a má být srozumitelná pro čtenáře, vyžaduje jisté úsilí.

Kriminalita ve Francii; André-Michel Guerry ↓



Dobrý novinář by měl mít v aktivním repertoáru řadu vizualizačních nástrojů. Nemá smysl začínat těmi složitými, důležité je bezpečně zvládnout základy. Ať už budete dělat cokoliv, opírat se vždy budete o několik jednoduchých výchozích grafů a diagramů. Teprve z tohoto pevného zázemí se můžete pustit do složitějších vizualizací.

Mezi ty nejzákladnější typy grafů patří čárové a sloupové grafy. Používají se v podobných případech, ale jsou mezi nimi i podstatné významové rozdíly.

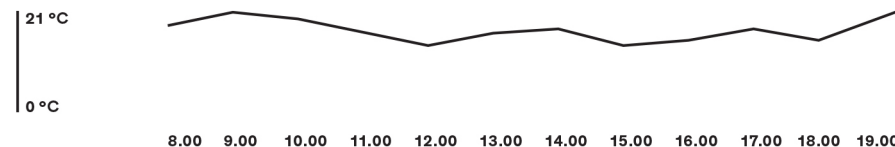
Jednoduchý sloupový graf, ideální pro reprezentaci nespojitých dat

Podívejme se například na měsíční statistiku firemních příjmů za jeden rok. Při popisu sloupovým grafem dostaneme 12 sloupečků, z nichž každý ukazuje zisk za jeden měsíc roku.



Mohli bychom místo sloupců použít čárový graf? Problém je v tom, že čárový graf se hodí spíše pro spojitá data. Naše čísla o příjmech firmy spojitá nejsou, ukazují součet příjmů firmy za daný měsíc. Ze sloupového grafu vidíme, že za leden firma vydělala \$100 a za únor \$120. Kdybychom graf změnili na čárový, na první dny měsíce by vycházela táž čísla, ale z průběhu čáry bychom mohli získat dojem, že někdy v polovině ledna firma vydělala \$110. Což není pravda. Pro nespojitá data se víc hodí sloupový graf; čárový graf je ideální pro data spojitá, například průběh teplot.

Jednoduchý čárový graf, ideální pro reprezentaci spojitých dat

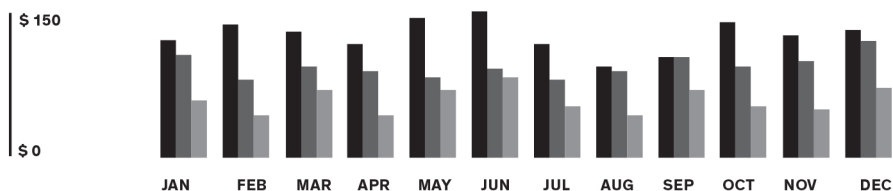


Na čárovém grafu teplot vidíme, že v osm ráno byla teplota 20 °C a o hodinu později 22 °C. Podle průběhu čáry můžeme odhadnout, že v 8.30 mohlo být kolem 21 °C. Tentokrát to dává smysl, protože průběh teploty je spojitý – jednotlivé body grafu nepopisují součet nějakých čísel, nýbrž konkrétní hodnotu v daném čase nebo její odhad mezi dvěma měřeními.

Sloupcový i čárový graf mají skupinovou variantu, kterou už se dají velmi pěkně vyprávět příběhy. Vezměme si například firmu se třemi pobočkami.

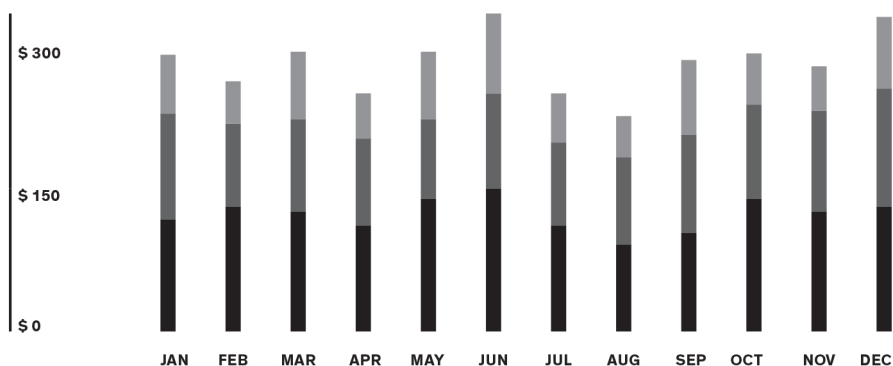
Skupinový sloupcový graf

Ted' máme za každý měsíc tři sloupce, jeden pro každou pobočku, 36 celkem za jeden rok. Ve skupinovém grafu na první pohled vidíme, která pobočka byla v daném měsíci nejziskovější. To je zajímavý a legitimní úhel pohledu, ale nám se nad stejnými daty nabízí ještě druhý.



Skládaný sloupcový graf

Když sloupce naskládáme nad sebe, vznikne takzvaný skládaný sloupcový graf, ve kterém už sice tak dobře nevidíme srovnání jednotlivých poboček mezi sebou, ale zase je jasnější, ve kterém měsíci nejvíc vydělává firma jako celek.



Oba grafy dávají smysl, a přestože vychází ze stejných dat, každý mluví o něčem jiném. Pro vás jako novináře pracujícího s daty se tu nabízí zásadní otázka, kterou si musíte zodpovědět hned na začátku: O čem vlastně chcete psát? O tom, který měsíc je nejlepší k podnikání,

nebo o tom, která pobočka táhne firmu? Tohle byl jen triviální příklad, který ovšem ilustruje základní princip datové žurnalistiky. Na prvním místě jsou správné otázky, teprve na druhém výpočty. Váš příběh si sám řekne, jaká vizualizace je pro něj nejlepší.

Sloupcový a čárový graf jsou denním chlebem každého datového novináře. Po jejich zvládnutí můžete svůj arzenál rozšířit o histogramy a další typy diagramů (například horizontové, sparkline nebo proudové grafy), které mají společný základ a specializují se na různé situace, ať už podle množství dat, jejich zdroje nebo vzájemného vztahu mezi textem a grafikou.

Velice často se v žurnalistice používají mapy. Většinou nás zajímá srovnání nějakého ukazatele mezi dvěma místy, tok dat z jednoho regionu do druhého a podobně. Klíčová otázka zní, jak mapu obarvit, aniž by výsledek byl zkreslující nebo zavádějící. Například politické mapy jsou často obarvené systémem všechno, nebo nic, takže není poznat, že kandidát v daném regionu vyhrál třeba o jediné procento. Barvy nemusí nutně spadat do předem připravených škatulek, při citlivém přístupu fungují dobře barevné gradienty.

A nezapomínejte, že vás nikdo nenutí v článku využít všechna dostupná data. Začněte v malém a přidávejte jen tehdy, když je to nevyhnutelně potřeba.

8.

**tipy pro
vizualizaci
dat**

Projděte si data ze všech úhlů

Při analýze dat neexistuje žádná špatná perspektiva. Vyzkoušejte každý úhel pohledu, který vás napadne. Když píšete o zločinu, může se vám hodit graf meziročního vývoje násilných zločinů, další pohled nabízí procentuální změna nebo srovnání s jinými městy. Vyzkoušejte absolutní čísla, procenta, indexy.

Prohlédněte si data v různých měřících. Zkuste si umístit osu x tradičně na nulu, pak ji posuňte jinam. Změnilo se něco? Pokud mají data nepraktické rozložení, můžete je logaritmovat nebo odmocnit.

Každá taková změna vám pomáhá vidět data v novém světle. Jakmile vám přestanou říkat něco nového, máte hotovo.

Ne každá chyba je fatální

Když si data prohlédnete ze všech úhlů, určitě narazíte na čísla, která nehrají. Možná jim vůbec nerozumíte, možná se výrazně liší od zbytku souboru, možná jde o překlipy, možná neodpovídají trendům.

Pokud na takových datech hodláte postavit článek nebo je chcete publikovat, musíte se s anomáliemi nějak vypořádat. Výjimka v datech může být skvělý námět na zajímavý článek i obyčejná chyba. Zajímavá výzva pro zaběhnuté názory i pouhé nedorozumění.

Pokud data pochází od státu, chyby v nich bývají celkem běžné. Stejně tak je velmi jednoduché špatně pochopit nějaký úřednický výraz.

V první řadě zkuste zkontrolovat svou vlastní práci. Přečetli jste si dokumentaci, varovala vás před něčím? Objevuje se problém i v původní, nezpracované verzi dat? Pokud na vaší straně vypadá všechno v pořádku, je čas zvednout telefon. Chcete-li data použít, nějak se s chybou vypořádat musíte, tak proč ne hned.

Na druhou stranu není každá chyba zásadní. Například v záznamech o financování volební kampaně se běžně stává, že se mezi stovkami tisíc položek najde několik set neexistujících PSČ. Pokud všechny takové záznamy nepatří do jednoho regionu nebo jednomu kandidátovi, nemá smysl si s občasnou chybou dělat hlavu.

Základní otázka zní, jestli chyby v datech zásadně zkreslují dojem, který z nich získají vaši čtenáři.

Netrapte se nepřesnostmi

Netrapte se nepřesnostmi, dokud na nich opravdu nezáleží. Vaše experimentální průběžné vizualizace sice musí být v principu správně, ale nesejde na tom, jestli v nich všude používáte jednotné zaokrouhlení, jestli vám všechna procenta správně vychází přesně do stovky, nebo jestli vám mezi daty za dvacet let nechybí jeden dva roky. Drobné nepřesnosti jsou přirozenou součástí experimentu. Důležité je zachytit větší trendy a vědět, co ještě potřebujete před zveřejněním nasbírat a upřesnit.

Můžete dokonce zkusit vypustit popisky a měřítko, podobně jako na výše uvedených grafech, a nerušeně se zabývat jen celkovým tvarem dat.

Kdy se vizualizace nehodí

Efektivní vizualizace vyžaduje rozumně kvalitní, čistá, přesná a smysluplná data. Podobně jako se klasická novinářina opírá o kvalitní citace, fakta a popisy, i datová vizualizace je jen tak dobrá jako data, ze kterých vychází. Kdy je lepší použít jiné nástroje?

Když se váš příběh víc hodí pro text nebo multimédia. Některé příběhy se v číslech vypráví špatně. Jednoduchý graf dokreslující trendy je pěkná věc, stejně jako shrnující statistika. Ale pro bezprostřední, úderný popis některých problémů a jejich dopadu na reálný svět je nejlepší text.

Když máte málo dat. Jedno číslo samo o sobě nic neznamená. V reakci na citované statistiky bývá od editorů často slyšet otázka: „Ve srovnání s čím?“ Jde trend nahoru, nebo dolů? Jak vypadá normální stav?

Když v datech schází jasný pohyb. Při pohledu na data vykreslená například v Excelu občas zjistíte, že jsou plná šumu, hodně kolísají, chybí jim jasný trend. Co s tím? Začnete posouvat osy a měnit měřítko, aby křivka byla zajímavější? Ne! Nejspíš vám schází jednoznačná data, musíte se vrátit k analýze a najít lepší.

Když mapa není mapa. Pokud rozložení dat v prostoru nenese smysluplnou nebo zásadní informaci, jen odvádí pozornost od relevantnějších ukazatelů, například změny proměnných v čase nebo rozdílů mezi regiony, které spolu na mapě nesousedí.

A nezapomínejte na tabulky. Když máte několik málo čísel, která by ovšem mohla být pro čtenáře zajímavá, zkuste tabulku. Je srozumitelná a nevzbuzuje v čtenářích přehnaná očekávání nějakého grandiózního příběhu.

9.

**datová
žurnalistika
v česku**

Zatímco předchozí kapitoly vycházely většinou z anglického originálu a prostředí, ta následující vám zprostředkuje zkušenosti s datovou žurnalistikou v České republice.

Datová žurnalistika v Česku, rok 2015

„Na jaře 2012 jsme na zpravodajském serveru IHNED trochu omylem založili první oddělení v českých médiích, věnované čistě datové žurnalistice. Hodně se toho změnilo, ale stále jsme jediní, pro koho je toto povolání hlavním zdrojem obživy. Proto bude popis dnešního stavu datové žurnalistiky v českých redakcích chtít nechtě lehce osobní.“

Jan Boček

Před třemi lety jsme s datovou žurnalistikou začínali ve webové redakci Hospodářských novin. Specializované datové oddělení tehdy v žádném českém médiu neexistovalo.

Ne, že by se s daty nepracovalo vůbec: ekonomičtí a sportovní redaktori, rešeršisté a grafici s nimi zápasili – a zápasí – denně. Pravidelně ukazují, jaká je meziroční změna HDP, jak se změnila nezaměstnanost, o kolik rostly a padaly akcie, kolik medailí si z mistrovství světa odvezou jednotlivé země.

Mediální provoz jim ale nedovoluje příliš avantgardy: data se objevují periodicky a je potřeba je bleskově upravit do podoby, kterou je čtenář zvyklý polykat. Proto s daty zacházejí očekávaným způsobem, vytvářejí jednoduché grafy a obvykle je podřizují textu. Není-li křivka dostatečně dramatická, neváhají editoři změnit měřítko nebo posunout osu X. Pro důkladnější a kreativnější práci s daty v tradičních mediálních odděleních nebývá prostor. Pokud už dojde na témata, kde je třeba s daty pracovat intenzivně, třeba volby, najme se externí firma.

Datová žurnalistika je něco jiného. Je to ambice podívat se na mediální témata hlouběji, ptát se na neobvyklé otázky, hledat celkový obraz, vysvětlovat složité a komplikované jednoduché problémy, většinou pomocí dat. Někdy stačí spojit datasety dvou institucí, někdy je potřeba data z úřadů vypáčit.

Tohle jsme tedy zkoušeli dělat v Hospodářkách.

„Datová žurnalistika může zlepšit pověst médií, nikoli však jejich ekonomickou bilanci,“ napsal tehdy na naši adresu publicista Petr Koubský. Měl pravdu. Po dvou letech jsme v Economii museli skončit. Naše články vznikaly příliš dlouho, než aby se vydavateli vyplatily.

Jak vyprávět grafy do rádia

Na podzim 2014 přešlo celé datové oddělení do na první pohled nejméně vhodného média, rozhlasu. Ujalo se nás Centrum zpravodajství Českého rozhlasu.

„Ukazovat grafy v rádiu“ sice zní podivně, ale jde to. Datová žurnalistika v první řadě vypráví příběhy složené a vyčtené z dat. Nikde není psáno, že k tomu musí používat vizualizace. Takže se v éteru soustředíme na vyprávění příběhů a vizuální orgie si necháváme na rozhlasový web.

Veřejnoprávní médium má proti komerčnímu zásadní výhodu, netlačí ho potřeba vydělávat, takže vedle rychlosti a čtenosti (respektive poslechovosti) se snaží o poctivost. Můžeme tak pracovat na tématech, která považujeme za podstatná, a věnovat zpracování dost času. Soustředíme se na kriminalitu, zdravotnictví, školství nebo korupci a šlendrián ve státní správě; rádi polemizujeme s „rychlými“ médii.

Změnily se také nástroje, které používáme. Prvotní nadšení z datové demokratizace se opíralo o představu, že nemusíte vůbec umět programovat. Pro zpracování i vizualizaci dat je nebo bude k dispozici přehrášed jednoduchých nástrojů. Tuhle myšlenku jsme kvůli nepřebornému množství problémů s licencemi nebo stabilitou nástrojů opustili velmi rychle; pro analýzu dat používáme obvykle programovací jazyky Python nebo R, pro mapy například software QGIS. Pro vizualizaci javascriptovou knihovnu D3.js, u map Leaflet.js. Všechny zmíněné nástroje jsou zdarma, je ale nutné překonat strach a ponořit se do zdrojového kódu. Nebo přibrat do týmu vývojáře.

Přirozená symbióza: Data a watchdogy

Hodně se za uplynulé tři roky rozbujely nejrůznější watchdogy, které se soustředí na úzký okruh témat. Ty umí médiím poskytnout nejen kvalitní analýzy, ale často i surová data pod nimi. Ekosystém datových neziskovek je v Česku příjemně rozmanitý: zIndex zpracovává a hodnotí data o kvalitě vypisování veřejných zakázek; KohoVolit sleduje docházku a hlasování českých i zahraničních politiků, navíc má pro analýzy data z vlastních volebních kalkulaček; Politické finance digitalizují a zveřejňují data o stranických sponzorech; Mapa kriminality zveřejňuje data o počtech trestných činů s přesností na obvodní oddělení. Tohle jsou jen ti největší.

Špičkovou práci s daty odvádí i fact check Demagog. Při ověřování výroků v politických debatách se často dostane k velmi zajímavým datům, která ovšem kvůli čitelnosti článku skrývá pod linkem zobrazit zdůvodnění. Doporučuji rozkliknout, často narazíte na dobře odvyprávěné příběhy.

Když si vygooglíte spojení datová žurnalistika, první odkaz vede na stejnojmenný blog bývalé redaktorky Respektu Kateřiny Mahdalové. Některé články přebírá, velká část textů je ale původní. Ať už jako editorka nebo jako autorka stojí za váš čas.

Současná „uprchlická krize“ (je září 2015) navíc objevuje dosud skrytou schopnost práce s daty u českých bloggerů. Když jde do tuhého, dokážou si nakonec najít data sami, a zájem o ně mají i čtenáři. Kolik utečenců zamířilo do Česka v uplynulých měsících a letech, kolik jich země přijímá, jaká část z nich jsou ekonomičtí imigranti, kolik jich je v českých utečeneckých táborech a kolik to stojí. Textů, postavených na tvrdých datech, se na blozích objevily desítky, nejčastěji jako odpověď na mýty, které v každodenním bzučotu opakují celostátní média i celonárodní politici.

Otevřená data čekají za horizontem

Možná nejzajímavější vývoj-nevývoj se za minulé tři roky odehrál na straně zdrojů dat. Množství dat, která úřady věší na své webové stránky, dnes měl být oproti minulým rokům o poznání bohatší. Česká republika jako celek totiž přislíbila otevřít svoje data, stejný krok slíbily

i některé obce. Víze mluvila o českém datovém katalogu, kam si zajdete pro strukturovaná data libovolného úřadu.

Slibem nezarmoutíš. Otevřená data centrálních úřadů až na několik výjimek stále nejsou k dispozici, a jsou-li, pak obvykle v nevyhovujících formátech. Obce jsou na tom ještě hůř. Centrální katalog neexistuje.

Alternativní cesta k datům, žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, má zase jiné mouchy. Velkou část žádostí úřady odmítnou s odkazem na osobní údaje nebo obchodní tajemství. Jinde nesprávně argumentují tím, že jde o vytváření nové informace, a zpoplatní ji vysokou částkou. Pokud nesouhlasíte, můžete úřad žalovat ve správním řízení, ale na výsledek si počkáte třeba tři roky. Soud taky může případ úřadu vrátit, aniž by mu nařídil data vám vydat.

Právě dnes ale prezident podepsal novelu tohoto zákona, která má přístup k datům vylepšit. V souladu s evropskou směrnicí zavádí povinnost úřadů zveřejňovat data ve strojově čitelných formátech. Podstatné problémy sice neřeší, ale o něco zlepšuje atmosféru směrem k otevřenosti.

Ve zkratce: pokud vám instituce data vydat nechce, obvykle si najde cestu, jak to udělat. Už proto by byla otevřená data, ať už centrální nebo komunální, docela dlouhým krokem vpřed.

Zajímavé výsledky by proto mohla přinést pracovní skupina na ministerstvu vnitra, se kterou úzce spolupracuje i Fond Otakara Motejla. Ta chce jednak konečně vytvořit český datový katalog, a jednak vyhláškou stanovit centrálním úřadům i obcím povinnost zveřejňovat některé data-sety v předepsané formě. Změny prý můžeme čekat někdy v roce 2017.

Obor se rozvětvil a profesionalizoval

Ve světě se mezitím stejný obor posunul o hodně dál. V britském Guardianu, kde jsme datovou žurnalistiku objevovali, docela zplaněla. V jiných redakcích se naopak rozrostla. The Economist dokáže udržovat vysokou kvalitu svých daily charts, které doplňuje o dlouhé články. Brilantní datovou žurnalistiku s hlubokými statistickými kořeny

přináší rubrika The Upshot deníku New York Times, stejně jako samostatný web FiveThirtyEight. Křížením s dalšími mediálními formáty vznikla odrůda explanatory journalism, která se všemi dostupnými prostředky snaží vysvětlovat složitější fenomény. Tady se určitě podívejte na web Vox.

Po třech letech snažení tedy můžeme konstatovat: datová žurnalistika je složitější, než se na první pohled zdá. Výsledky jsou často frustrující. Přesto má smysl se o ni pokoušet. Ať už vás motivuje intelektuální výzva, nebo stav médií.

10.

**mladý data-
žurnalistický
talent, peter
zvirinský**

Když diplomka neskončí v šuplíku aneb přihlaste se do Ceny Googlu pro mladé talenty datové žurnalistiky

Peter Zvirinský přišel s nápadem, jak efektivně zpracovat data z Insolvenčního rejstříku a poodhalit tak nové souvislosti v nepřehledném systému insolvenčních řízení a exekucí. Námět přihlásil začátkem roku 2014 do soutěže Cena Google pro mladé talenty datové žurnalistiky, která je udělována v rámci Novinářské ceny Nadace OSF. Námět na atraktivní zpracování dat, které by ukázalo, proč krachují čeští podnikatelé, kdo je typický dlužník a jak rozhodují soudy, se zalíbilo porotě ve složení novinářů Adam Javůrek, Petr Kočí a Pavlína Kvapilová, která udělila Petrovi první místo. Tématu se o rok později chopila redakce iHNED.cz, která přišla se sérií článků upozorňujících na souvislosti mezi nárůstem osobních bankrotů a firemních konkurzů a zájmy insolvenčních správců, kteří z nich mají odměny.

Co vás přivedlo na nápad využít data z insolvenčního rejstříku?

Sběru otevřených dat jsem se věnoval dlouhodobě již na škole. Po čase mne ale samotný sběr dat bez jejich další analýzy přestal bavit a začal jsem hledat možnosti jejich dalšího využití. Zároveň v té době jsem měl přijít s tématem pro diplomovou práci, a protože data z Insolvenčního rejstříku jsem měl nejvíce rozpracovaná, rozhodl jsem se otestovat své analytické schopnosti právě na nich.

Na jaké problémy jste při získávání dat narazil?

Nejvíce mne trápily nepřesnosti a slabá dokumentace datového zdroje. Komplikací je také nemožnost konzultací, když narazíte na procesní chyby, protože společnost, která Insolvenční rejstřík spravuje, vám v takovém případě není schopná poradit a odkáže vás na místní soud. Konzultace s právníky je též problematická, protože právníci zaměření na insolvence vám své know-how nedají zadarmo, zvláště chcete-li výsledky veřejně publikovat. Nakonec jsem byl nucený si insolvenční zákon nastudovat a veškeré chybějící informace dohledávat sám.

Co by podle vás mohlo pomoci snadnějšímu získávání veřejně dostupných dat?

Určitě by pomohla lepší dokumentace dat a také, aby bylo u každého datového souboru jasné určeno, kdo je zodpovědný za jeho integritu. Roli hraje samozřejmě také způsob jakým jsou data zpřístupněna, zda je poskytována jenom samotná webová aplikace nebo i strojově čitelné rozhraní (API). Též by bylo vhodné minimalizovat množství dat zveřejňovaných v nestrukturované podobě, protože taková data jsou jen velmi těžko využitelná pro hromadnou analýzu. V případě Insolvenčního rejstříku se většina informací nachází jen v ručně skenovaných dokumentech.

Coby vítěz Ceny Google pro mladé talenty datové žurnalistiky jste mohl svůj projekt rozvíjet pod vedením redakce iHNED.cz. Co Vám spolupráce s profesionálními novináři přinesla?

Novináři mají úplně jiný pohled na data. Moje výstupy použili jako podněty na zajímavé souvislosti a sami už si dali práci s dohledáváním potřebných informací. Udělali například reportáž o čtrnáctileté dlužnici z Kutné Hory, která míří do osobního bankrotu kvůli nesplacenému dluhu, jež zdědila po svém otci. V době insolvenčního návrhu bylo dívce jen čtrnáct let, přitom kdyby její tehdejší opatrovník, kterým byl odbor sociálních věcí na městském úřadě, dluhy v dědickém řízení odmítl, nemusela by dívka v pubertě řešit stotisícové dluhy. Novináři zkrátka dokázali udělat z mých dat příběh.

Jaká zjištění vás nejvíce překvapila?

Překvapily mne regionální rozdíly v průběhu insolvenčního procesu. Pokud je podán insolvenční návrh na osobu třeba v Karlovarském kraji, je 87% pravděpodobnost, že soud pošle dotyčného člověka do úpadku, zatímco v jihomoravském kraji je ta pravděpodobnost jenom 55%. Odpověď na otázku, proč tomu tak je, se mi zatím nepodařilo získat.

Dobývám data, ze kterých novináři postaví příběh!

Jak škola podpořila váš záměr odhalovat souvislosti ve veřejně dostupných datech?

S nápadem zpracovávat data z Insolvenčního rejstříku jsem přišel sám, ale přesněji rozvinout myšlenku jejich analýzy mi pomohla vedoucí mé diplomové práce doc. Mrázová. Výsledky práce byly natolik zajímavé, že jsme jich část publikovali ve vědeckém článku, který jsem prezentoval na mezinárodní konferenci ve Filadelfii. Myslím, že výhra v Novinářské ceně a následně publikované články v médiích jsou pro školu dobrou reklamou.

Jaká data vás lákají do budoucna?

Navzdory tomu, že tempo zveřejňování dat je v ČR pomalé, tak existuje už celkem velké množství zdrojů, kterým by jsem se chtěl v rámci svého doktorátu věnovat. Těmi nejzajímavějšími jsou z pohledu analýzy sociálních sítí určitě data z Obchodního rejstříku, veřejné zakázky anebo třeba evropské strukturální fondy.

Peter Zvirinský (1990) je postgraduálním studentem na Katedře teoretické informatiky a matematické logiky Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Jeho výzkum je zaměřen na analýzu sociálních sítí a dobývání znalostí. V roce 2014 se stal vítězem Ceny Google pro mladé talenty datové žurnalistiky udělované v rámci Novinářské ceny.

Cena pro mladé talenty datové žurnalistiky je určena studentům a mladým lidem do 30 let, kteří se přihlásí se zajímavým nápadem, jak využít a zanalyzovat veřejná data. Vítěz v této kategorii získá finanční odměnu a odbornou pomoc redakce datové žurnalistiky iHNED.cz, v jejíž spolupráci vítěz projekt dokončí a uveřejní.

Doporučené nástroje

- [Open Refine](#), open source aplikace pro čištění a strukturování dat.

- [Google Fusion Tables](#), dynamické tabulky umožňující kombinaci a sdílení dat z různých zdrojů a aplikací. Zvládá práci s daty do 100 MB a základní grafy a mapové vizualizace.

- [Tableau Public](#), software pro snadné vytváření interaktivních vizualizací. V základní verzi, tj. pro data do 100 000 řádků, je k dispozici zdarma, součástí webu jsou názorná instruktážní videa.

- [Datawrapper](#), open source nástroj pro tvorbu jednoduchých grafů.

Doporučené zdroje

- [The Data Journalism Handbook](#), původní verze příručky datové žurnalistiky (220 stran), na které je tato publikace postavena. Webová verze je k dispozici zdarma.

- [DataDrivenJournalism.net](#), web mapující trendy v datové žurnalistice. Jeho součástí je komunitní [mailinglist](#) sdružující odborníky a nadšence z celého světa.

- [Doing Journalism with Data: First Steps, Skills and Tools](#), bezplatný online kurz základů žurnalistiky, vedený špičkami oboru.

- [Making Sense of Data](#), úvod do datové gramotnosti z dílny Googlu. Zdarma a online.

- Záznam workshopu datové žurnalistiky vedeného Karlem Minaříkem a Josefem Šlerkou. Záznam [1](#), [2](#), [3](#), [4](#).

- [School of Data](#), projekt OKFN zprostředkovávající návody pro základní i pokročilou práci s daty.

- [Otevřená data: příležitost pro Českou republiku](#), projekt OKFN zprostředkovávající návody pro základní i pokročilou práci s daty.

- [Jak žádat o informace na základě zákona 106](#)

Autoři The Data Journalism Handbook

- Gregor Aisch (Open Knowledge Foundation)
- Brigitte Alfter (Journalismfund.eu)
- David Anderton (Freelance Journalist)
- James Ball (The Guardian)
- Caelainn Barr (Citywire)
- Mariana Berruezo (Hacks/Hackers Buenos Aires)
- Michael Blastland (Freelance Journalist)
- Mariano Blejman (Hacks/Hackers Buenos Aires)
- John Bones (Verdens Gang)
- Marianne Bouchart (Bloomberg News)
- Liliana Bounegru (European Journalism Centre)
- Brian Boyer (Chicago Tribune)
- Paul Bradshaw (Birmingham City University)
- Wendy Carlisle (Australian Broadcasting Corporation)
- Lucy Chambers (Open Knowledge Foundation)
- Sarah Cohen (Duke University)
- Alastair Dant (The Guardian)
- Helen Darbishire (Access Info Europe)
- Chase Davis (Center for Investigative Reporting)
- Steve Doig (Walter Cronkite School of Journalism of Arizona State University)
- Lisa Evans (The Guardian)
- Tom Fries (Bertelsmann Stiftung)
- Duncan Geere (Wired UK)
- Jack Gillum (Associated Press)
- Jonathan Gray (Open Knowledge Foundation)
- Alex Howard (O'Reilly Media)
- Bella Hurrell (BBC)
- Nicolas Kayser-Bril (Journalism++)
- John Keefe (WNYC)
- Scott Klein (ProPublica)
- Alexandre Léchenet (Le Monde)
- Mark Lee Hunter (INSEAD)
- Andrew Leimdorfer (BBC)
- Friedrich Lindenberg (Open Knowledge Foundation)
- Mike Linksvayer (Creative Commons)
- Mirko Lorenz (Deutsche Welle)
- Esa Mäkinen (Helsingin Sanomat)
- Pedro Markun (Transparência Hacker)

- Isao Matsunami (Tokyo Shimbun)
- Lorenz Matzat (OpenDataCity)
- Geoff McGhee (Stanford University)
- Philip Meyer (Professor Emeritus, University of North Carolina at Chapel Hill)
- Claire Miller (WalesOnline)
- Cynthia O'Murchu (Financial Times)
- Oluseun Onigbinde (BudgIT)
- Djordje Padejski (Knight Journalism Fellow, Stanford University)
- Jane Park (Creative Commons)
- Angélica Peralta Ramos (La Nacion, Argentina)
- Cheryl Phillips (The Seattle Times)
- Aron Pilhofer (New York Times)
- Lulu Pinney (Freelance Infographic Designer)
- Paul Radu (Organised Crime and Corruption Reporting Project)
- Simon Rogers (The Guardian)
- Martin Rosenbaum (BBC)
- Amanda Rossi (Friends of Januária)
- Martin Sarsale (Hacks/Hackers Buenos Aires)
- Fabrizio Scrollini (London School of Economics and Political Science)
- Sarah Slobin (Wall Street Journal)
- Sergio Sorin (Hacks/Hackers Buenos Aires)
- Jonathan Stray (The Overview Project)
- Brian Suda (optional.is)
- Chris Taggart (OpenCorporates)
- Jer Thorp (The New York Times R&D Group)
- Andy Tow, Hack (Hackers Buenos Aires)
- Luk N. Van Wassenhove (INSEAD)
- Sascha Venohr (Zeit Online)
- Jerry Vermanen (NU.nl)
- César Viana (University of Goiás)
- Farida Vis (University of Leicester)
- Pete Warden (Independent Data Analyst and Developer)
- Chrys Wu (Hacks/Hackers)

2011	11	Zrození konceptu The Data Journalism Handbook (Mozilla Festival)	11	Částečný překlad do gruzínštiny	
	12		12	Vydání ukrajinské mutace 1. ročník Ceny Googlu pro mladé talenty datové žurnalistky	
2012	01		2014	01	
	02			02	
	03			03	
	04	Představení hotové publikace (Perugia)		04	1. vítěz ceny pro datažurnalistické talenty Petr Zvirinský s projektem Insolvenční rejstřík
	05			05	
	06			06	
	07	Publikace v distribuci (O'Reilly, Amazon)		07	
	08			08	
	09	Vydání ruské mutace		09	Vydání ruské mutace
	10			10	
	11	Mapujeme zájem o české vydání		11	
	12			12	2. ročník Ceny Googlu pro mladé talenty datové žurnalistiky
2013	01	Získáváme finanční podporu od Velvyslanectví USA v Praze	2015	01	
	02			02	
	03	Pořádáme workshop o datové žurnalistice		03	
	04	Vydání španělské mutace Začínáme pracovat na českém vydání příručky		04	1. vítězka ceny pro datažurnalistické talenty Petra Paříková
	05	Vyčlenění financí z grantu CEE Trustu		05	
	06	Překlad, editace, vznik českých autorských textů		06	
	07	Design, sazba, korektury		07	
	08	Vychází francouzská mutace Guide du datajournalisme Vydáváme tištěnou příručku a e-knihu v češtině		08	
	09			09	
	10			10	2. upravené vydání české verze Příručky datové žurnalistiky

překlad a editace
tomáš znamenáček

autorské texty

jan boček
jan cibulka
petr kočí
michaela rybičková

grafická úprava
ex lovers

Základem tohoto textu byla publikace [The Data Journalism Handbook](#), která byla přeložena, zkrácena a doplněna autorskými texty z českého prostředí.

Text je zveřejněn pod licencí [Creative Commons Attribution+ShareAlike](#), což stručně řečeno znamená, že jej můžete libovolně šířit a dál na něm stavět, pokud uvedete odkaz na zdroj a výsledky své práce zveřejníte pod podobnou licencí. Zdrojový text publikace je na [GitHubu](#).